

「計算と論理」

Software Foundations

その3

五十嵐 淳

cal18@fos.kuis.kyoto-u.ac.jp

京都大学

October 23, 2018

Lists.v

- 自然数のペア (ふたつ組)
- 自然数リスト
- リストに関する推論
- オプション型
- 「辞書」のデータ表現 (省略)

自然数のペア

引数がふたつ(以上)のコンストラクタを使った型定義

```
Inductive natprod : Type :=  
| pair (n1 n2 : nat).
```

- コンストラクタがひとつだけの型
- pair: 自然数ふたつをとって natprod を作る
 - ▶ pair 1 2 : natprod
 - ▶ pair (4 + 3) 2 : natprod
 - ▶ natprod 型の式(の値)は必ず pair $M N$ の形をしている
- product … (集合の) デカルト積

射影: 要素の取り出し関数

```
Definition fst (p : natprod) : nat :=  
  match p with  
  | pair x y => x (* パターンの新記法! *)  
  end.
```

```
Definition snd (p : natprod) : nat :=  
  match p with  
  | pair x y => y  
  end.
```

- `fst` … 第一射影 (first projection)
- `snd` … 第二射影 (second projection)

Notationによる見慣れた表記の導入

Notation "(x , y)" := (pair x y) .

Definition fst' (p : natprod) : nat :=
 match p with
 | (x,y) => x (* パターンでも使える! *)
 end.

Definition swap_pair (p : natprod) : natprod :=
 match p with
 | (x,y) => (y,x)
 end.

ペアに関する簡単な性質の証明

定理: Surjectivity of pairing

任意の $p : \text{natprod}$ は、その第一・第二射影の組と等しい(すなわち、組を作る操作は全射になっている。)

Coqによる表現その1

```
Theorem surjective_pairing' :  
forall (n m : nat),  
  (n,m) = (fst (n,m), snd (n,m)).
```

Proof. reflexivity. Qed.

より自然な文言

その2

Theorem surjective_pairing :

 forall (p : natprod), p = (fst p, snd p).

Proof.

 intros p. destruct p as [n m]. reflexivity.

Qed.

- ひとつしかないけれど場合分け
 - ▶ natprod なら必ず組の形 (n, m) をしている
- 変数を複数導入するイントロパターン
 - ▶ 既に induction の用例で出てきていますが…

Lists.v

- 自然数のペア (ふたつ組)
- 自然数リスト
- リストに関する推論
- オプション型
- 「辞書」のデータ表現 (省略)

リストとは？

「もの」(要素)を一列に並べたような集まりを表す
データ

リストの作り方:

- 空リスト (nil) ← 全てのリストの種(たね)
- 既存のリストの先頭へ要素を追加する (cons)

自然数リストの型定義

```
Inductive natlist : Type :=
| nil
| cons (n : nat) (l : natlist).
```

(自然数) リストの作り方:

- 空リスト (nil) はリストである
- 自然数 n を自然数リスト l の先頭に追加したもの
($\text{cons } n \ l$) はリストである

自然数との構造の類似に注意!

リスト表記

- cons の代わりの右結合中置演算子 $n :: I$
- 要素を列挙する表記 $[n; m; \dots]$
 - ▶ .v ファイルを直接読むと [] がちょっと紛らわしい

以下は全て同じリストを定義している:

Definition mylist1 := 1 :: (2 :: (3 :: nil)).

Definition mylist2 := 1 :: 2 :: 3 :: nil.

Definition mylist3 := [1;2;3].

リスト操作関数(1): repeat

n が $count$ 個並んだリスト

```
Fixpoint repeat (n count : nat) : natlist :=
  match count with
  | 0 => nil
  | S count' => n :: (repeat n count')
  end.
```

参考:

```
let rec repeat n count =
  if count = 0 then []
  else n :: repeat n (count - 1)
```

リスト操作関数(2): length

リストの長さ:

```
Fixpoint length (l:natlist) : nat :=  
  match l with  
  | nil => 0  
  | h :: t => S (length t)  
  end.
```

参考:

```
let rec length l =  
  match l with  
  | [] -> 0  
  | _ :: t => length t + 1
```

リストを消費する関数を定義するコツ

- プログラムを書く前に, 入力例を沢山考えて, それぞれ出力が何になるべきかを理解する
 - ▶ 教科書であれば Example が提供されていることも
- 基本は nil の場合と $h :: t$ の場合分け
 - ▶ リスト引数が複数ある場合, どちらで場合分けをするか悩ましいことがある \Rightarrow 色々な可能性を探る
- $h :: t$ の場合, t に対して再帰呼び出しをした結果(の意味)を プログラムは見ないでよく考える

リスト操作関数(3): app(end)

リストの連結

```
Fixpoint app (l1 l2 : natlist) : natlist :=
  match l1 with
  | nil      => l2
  | h :: t   => h :: (app t l2)
  end.
```

参考:

```
let rec append l1 l2 =
  match l1 with
  | [] -> l2
  | h :: t -> h :: (append t l2)
```

app 11 12 の(右結合)中置記法: 11 ++ 12

Example test_app1: [1;2;3] ++ [4] = [1;2;3;4].

Example test_app2: nil ++ [4;5] = [4;5].

Example test_app3: [1;2;3] ++ nil = [1;2;3].

リスト操作関数(4): hd, tl

```
Definition hd (default:nat) (l:natlist) : nat :=
  match l with
  | nil => default
  | h :: t => h
  end.
```

```
Definition tl (l:natlist) : natlist :=
  match l with
  | nil => nil
  | h :: t => t
  end.
```

- 引数が nil であってもエラーにできないので適当な値 (default) を返す

Lists.v

- 自然数のペア (ふたつ組)
- 自然数リスト
- リストに関する推論
- オプション型
- 「辞書」のデータ表現 (省略)

リスト vs 自然数

```
Inductive natlist : Type :=
| nil
| cons (n : nat) (l : natlist).
```

と

```
Inductive nat : Type :=
| 0
| S (n : nat).
```

- 要素を無視して、構造だけ見れば同じ!

リスト vs 自然数 (2)

```
Fixpoint app (l1 l2 : natlist) : natlist :=  
  match l1 with  
  | nil      => l2  
  | cons h t => cons h (app t l2)  
  end.
```

と

```
Fixpoint plus (n m : nat) : nat :=  
  match n with  
  | 0 => m  
  | S n' => S (plus n' m)  
  end.
```

単純化による証明

```
Theorem nil_app : forall l:natlist,  
  [] ++ l = l.
```

Proof.

```
intros l. reflexivity. Qed.
```

自然数の足し算と同じで以下はそう簡単ではない。

```
Theorem app_nil_end : forall l:natlist,  
  l ++ [] = l.
```

(あとまわし)

場合わけによる証明

```
Theorem tl_length_pred : forall l:natlist,  
  pred (length l) = length (tl l).
```

Proof.

```
intros l. destruct l as [| n l'].  
- (* l = nil *)  
  reflexivity.  
- (* l = cons n l' *)  
  reflexivity. Qed.
```

- イントロパターンで $l = n :: l'$ を表現している

リストに関する帰納法

$P(I)$ を(自然数)リスト I について述べた命題とする

リストに関する帰納法の原理

「任意のリスト I について $P(I)$ 」は以下と同値

- $P(\text{nil})$ かつ
- 任意の自然数 n , リスト I' について $P(I')$ ならば
 $P(n::I')$

単なる場合分けと違って, $P(n::I')$ を示すのに, ひとつ短かいリストでは P が成立していること(つまり $P(I')$)を仮定してよい

- $P(I')$ … 「帰納法の仮定」(induction hypothesis, IH)
と呼ぶ

復習・比較: 数学的帰納法

$P(n)$ を自然数の性質について述べた命題とする

数学的帰納法の原理

「任意の自然数 n について $P(n)$ 」は以下と同値

- $P(0)$ かつ
- 任意の自然数 n' について $P(n')$ ならば $P(S n')$

単なる場合分けと違って、 $P(S n')$ を示すのに、ひとつ小さい数では P が成立していること（つまり $P(n')$ ）を仮定してよい

- $P(n')$ を「帰納法の仮定」(induction hypothesis, IH) と呼ぶ

++ の結合律

```
Theorem app_assoc : forall l1 l2 l3 : natlist,  
  (l1 ++ l2) ++ l3 = l1 ++ (l2 ++ l3).
```

Proof.

```
intros l1 l2 l3.  
induction l1 as [| n l1' IHl1'] .  
- (*  $l1 = \text{nil}$  *)  
  reflexivity.  
- (*  $l1 = \text{cons } n \ l1'$  *)  
  simpl. rewrite -> IHl1'. reflexivity.
```

Qed.

- 足し算の結合律の証明と比較してみよう!

app の結合律の日本語による証明

定理: 任意の $/1, /2, /3$ について

$(/1 \text{ ++ } /2) \text{ ++ } /3 = /1 \text{ ++ } (/2 \text{ ++ } /3)$ である

証明: $/1$ についての帰納法.

- $/1 = []$ の場合.

$$([] \text{ ++ } /2) \text{ ++ } /3 = [] \text{ ++ } (/2 \text{ ++ } /3)$$

を示す必要があるが, これは ++ の定義より明らか.

- $/1 = n::/1'$ の場合. ただし,

$$(/1' ++ /2) ++ /3 = /1' ++ (/2 ++ /3)$$

とする.

$$((n::/1') ++ /2) ++ /3 = (n::/1') ++ (/2 ++ /3)$$

を示す必要があるが, $++$ の定義より, これは

$$n::((/1' ++ /2) ++ /3) = n::(/1' ++ (/2 ++ /3))$$

と同値. これは帰納法の仮定より明らか. (証明終)

数学的帰納法による証明の雛形

定理: 任意の自然数 n について $P(n)$

証明: n に関する数学的帰納法による.

- $n = 0$ の場合:

…… $P(0)$ の証明 ……

- $n = S(n')$ の場合, ただし $P(n')$ とする:

…… $P(S(n'))$ の証明 ……
(…帰納法の仮定より…)

リストに関する帰納法による証明の雛形

定理: 任意のリスト I について $P(I)$

証明: I に関する帰納法による.

- $I = []$ の場合:

…… $P([])$ の証明 ……

- $I = n :: I'$ の場合, ただし $P(I')$ とする:

…… $P(n :: I')$ の証明 ……
(…帰納法の仮定より…)

もう少し複雑な例: リストの反転

```
Fixpoint rev (l:natlist) : natlist :=  
  match l with  
  | nil      => nil  
  | h :: t => rev t ++ [h]  
  end.
```

- 後ろに要素を追加するのに `append` を使っている

```
Theorem rev_length_firsttry :  
  forall l : natlist,  
    length (rev l) = length l.
```

Proof.

```
intros l. induction l as [| n l' IHl'].  
- (* l = [] *)  
  reflexivity.  
- (* l = n :: l' *)  
  simpl.
```

(* 無理っぽいゴール:

length (rev l' ++ n) = S (length l') *)

- 我々は append と length の関係に関して何も示していない!

こういう補題を立てれば…

```
Theorem app_length : forall l1 l2 : natlist,  
  length (l1 ++ l2) = (length l1)+(length l2).
```

Proof.

```
intros l1 l2.  
induction l1 as [| n l1' IHl1'] .  
- (* l1 = nil *)  
  reflexivity.  
- (* l1 = cons n l1' *)  
  simpl. rewrite -> IHl1'. reflexivity.
```

Qed.

つまつたゴールより少し一般化(?)した定理になっている

…突破できる!

```
Theorem rev_length : forall l : natlist,  
  length (rev l) = length l.
```

Proof.

```
intros l. induction l as [| n l' IHl'].  
- (* l = nil *)  
  reflexivity.  
- (* l = cons *)  
  simpl. rewrite -> app_length, plus_comm.  
  simpl. rewrite -> IHl'. reflexivity. Qed.
```

- `rewrite` で使う定理の複数指定(カンマ区切り)
 - ▶ 左から順に適用
 - ▶ 書き換えの方向もひとつひとつ指定できる

非形式証明(ヴァージョン1)

「雛形」に沿った冗長バージョン

補題: 任意の $/1, /2$ に対し

$\text{length } (/1 ++ /2) = \text{length } /1 + \text{length } /2$
である。

証明: $/1$ に関する帰納法. (以下 length は len と略す。)

- $/1 = []$ の場合.

$$\text{len } ([] ++ /2) = \text{len } [] + \text{len } /2$$

を示す必要があるが、これは $++$, len , $+$ の定義より明らか。

- $/1 = n::/1'$ の場合. ただし,

$$\text{len} (/1' ++ /2) = \text{len } /1' + \text{len } /2$$

とする. ここで

$$\text{len } ((n::/1') ++ /2) = \text{len } (n::/1') + \text{len } /2$$

を示す必要があるが, $++$, len , $+$ の定義より, これは

$$S(\text{len}(/1' ++ /2)) = S(\text{len } /1' + \text{len } /2)$$

と同値であり, これは帰納法の仮定より明らか. (証明終)

定理: 任意のリスト I に対し

$$\text{length}(\text{rev } I) = \text{length } I$$

証明: I についての帰納法.

- $I = []$ とする.

$$\text{length}(\text{rev } []) = \text{length } []$$

を示す必要があるが, これは rev , length の定義より明らか.

- $I = n::I'$ ただし, $\text{length}(\text{rev } I') = \text{length } I'$ とする.

$$\text{length}(\text{rev}(n::I')) = \text{length}(n::I')$$

を示す必要があるが, rev , length の定義より, これは

$$\text{length}((\text{rev } I') ++ [n]) = S(\text{length } I')$$

と同値. 前の補題より, これは

$$\text{length}(\text{rev } I') + 1 = S(\text{length } I')$$

と同値で, これは $+$ の交換律, 帰納法の仮定などより明らか.

非形式証明(ヴァージョン2)

わかっている人向けの短縮バージョン

定理: 任意のリスト l に対し

$$\text{length}(\text{rev } l) = \text{length } l$$

まず, $\text{length}(l ++ [n]) = S(\text{length } l)$ である(これは l に関する帰納法による)ことに注意すると, この定理は l に関する帰納法で示すことができる. 特に $l = n :: l'$ の場合で, 上の性質を帰納法の仮定と組み合わせて使う.

どちらがいいかは状況・読み手によるが, ひとまず本当に慣れるまでは冗長なスタイルを使ってください.

便利コマンド: Search

- 前に証明した定理の名前なんて覚えていられない!
- Search foo. とかすると “foo” に関する定理を検索してくれる!
- proofgeneral なら C-c C-a C-a で検索, 検索結果は C-c C-; でペーストできる.

Lists.v

- 自然数のペア (ふたつ組)
- 自然数リスト
- リストに関する推論
- オプション型
- 「辞書」のデータ表現 (省略)

オプション型

「～かもしれない型」

```
Inductive natoption : Type :=  
| Some (n: nat)  
| None.
```

- Some 5
- Some 42
- None
- :

オプション型の使い道

リストの n 番目の要素を返す関数 nth

- n が大きすぎる時にどうしたらいい？

```
Fixpoint nth_bad (l:natlist) (n:nat) : nat :=
  match l with
  | nil => 42 (* arbitrary! *)
  | a :: l' => match n =? 0 with
    | true => a
    | false => nth_bad l' (pred n)
  end
end.
```

オプション型を使うと…

- ふつうの返り値を示す Some
- 適当な返り値がないことを示す None

```
Fixpoint nth_error (l:natlist) (n:nat)
  : natoption :=
  match l with
  | nil => None
  | a :: l' => match n =? 0 with
    | true => Some a
    | false => nth_error l' (pred n)
  end
end.
```

条件式: if-then-else

...

```
| a :: l' => if n =? 0 then Some a  
          else nth_error l' (pred n)
```

...

- 実は bool だけでなく、コンストラクタが二つある inductive type なら何でも使える!
 - ▶ 定義での順番依存
 - ★ 一番目のコンストラクタなら then 節、二番目なら else 節
- パターンによる値の取り出しへできない

Lists.v

- 自然数のペア (ふたつ組)
- 自然数リスト
- リストに関する推論
- オプション型
- 「部分写像」のデータ表現 (省略)
 - ▶ partial maps, dictionary, または連想リスト (association list) のデータ構造に関する定義と練習問題

宿題 : 11/ 午前 10:30 締切

- Exercise: `snd_fst_is_swap` (1), `list_funs` (2),
`list_exercises` (3), `eqblist` (2), `hd_error` (2)
(その他は随意課題)
- 解答が記入された `Lists.v` と, 以下について書かれた `HW3.txt` というファイルを含むレポジトリを
`origin/master` に push
- 以下をコメント欄に明記:
 - ▶ 講義・演習に関する質問, わかりにくく感じたこと, その他気になること. (「特になし」はダメです.)
 - ▶ 友達に教えてもらったら、その人の名前, 他の資料 (web など) を参考にした場合, その情報源 (URL など).